

SAVJET

JAVNO PREDUZEĆE RTCG
Rtca i Televizije Crne Gore Broj 01-2891
Podgorica, 27. 04. 2023. god.

RADIO I TELEVIZIJE CRNE GORE

Ombudsman RTCG

Podgorica, 26. 04. 2023.

SAVJETU RADIO I TELEVIZIJE CRNE GORE

Predmet: Zapisnik i mišljenje ombudsmana, na prigovor od 07. 04. 2023. koji je dostavila **NVO Akcija za ljudska prava**.

Povod za dostavljanje prigovora je prilog novinarke Dragane Lalević, emitovan u Dnevniku 2, 06. aprila ove godine.

Podnositelj prijave je naveo:

U dnevniku 2 je objavljen prilog reporterke Dragane Lalević o odluci ESLJP u predmetu Krdžalija i drugi protiv Crne Gore, u kojem je izvršna direktorica NVO Akcija za ljudska prava Tea Gorjanc Prelević zastupala podnositeljke predstavke. Ističemo da je u pomenutom prilogu došlo do kršenja člana 8 Etičkog kodeksa RTCG budući da nije ispoštovano pravilo druge strane koje ukazuje da se ravnopravno trebaju predstavljati suprostavljena stajališta i mišljenja kao i njihovi nosioci. Budući da se prilog ticao konkretno dvije zainteresovane strane - Države Crne Gore i podnositeljki predstavke, odnosno njihove zastupnice pred sudom Tee Gorjanc Prelević, radi objektivnog informisanja javnosti o predmetnom slučaju, Gorjanc Prelević ili neko od podnositeljki je morao biti pozvan za izjavu, do čega nije došlo u konkretnom slučaju. Ne samo da nije tražena izjava već je od strane RTCG-a ignorisana izjava koju je zastupnica žrtava blagovremeno poslala svim medijima uključujući i RTCG. Osim što informacije u prilogu nijesu iznesene na objektivan način, čime se ujedno i krši član 6 Kodeksa, one nijesu bile ni potpune. Na samom kraju priloga reporterka navodi da "onima koji i dalje vode postupak u Strazburu ostaje nada da će nakon 30 godina čuti makar imena odgovornih za Deportaciju ljudi koji su u našoj zemlji samo tražili mir", pri čemu ne navodi o kojim se postupcima radi niti ko su podnosioci tih predstavki. Prema našim saznanjima,

predmet Krdžalija i drugi protiv Crne Gore je bio jedini koji se vodio u odnosu na procesuiranje ovog ratnog zločina.

Uredništvo je odgovorilo:

Povodom prigovora Akcije za ljudska prava koji se odnosi na to što nijesu kontakitrani za prilog u Dnevniku 2, povodom presude Suda za ljudska prava u Strazburu, a kao zastupnici podnositelja predstavke, obavještavamo vas da nam je namjera bila toga dana da u dnevničkom izvještaju prvenstveno imamo porodice žrtava. Sa njima smo bili u kontaktu tokom cijelog dana i potvrdu izjave smo čekali do 17 h, kada su nam saopštili da su ipak spriječeni. S obzirom na to da mjesecima unazad bezuspješno pokušavamo da dobijemo komentar iz vaše organizacije na različite teme, u nedostatku vremena prva organizacija koju smo kontaktirali, po predlogu porodice je pristala da nam da izjavu (Građanska alijansa).

Izjava zastupnice pred sudom Tee Gorjan Prelević, za koju kažete da je blagovremeno poslata svim medijima, na žalost nije stigla na mail naše redakcije, možda zbog toga što smo tih dana imali problem u funkcionisanju pošte, prelaskom na adresu .me (umjesto .org).

Na kraju, vrlo smo zainteresovani da čujemo komentar vaše organizacije, kao i gospođe Gorjanc-Prelević na ovu važnu temu, kao i na brojne druge.

Mi ćemo vas kontaktirati, a vjerujemo da će naši novinari dobiti odgovor, a sve u interesu javnosti.

ZAKLJUČAK OMBUDSMANA:

Informativni i svi drugi programi RTCG **dužni** su da poštuju i pridržavaju se propisanih profesionalnih standarda tačnosti, objektivnosti, kredibiliteta i ostalih.

Bez obzira na početnu ideju da o presudi Evropskog suda za ljudska prava govore porodice žrtava, gledaoci ni na koji način sa time nijesu upoznati. Takođe nijesu upoznati ni sa činjenicom da li neka

organizacija ima ili nema sluha da odgovori na pitanja uredništva, jer se to ne pominje u prilogu.

Na kraju, promjene internet domena ne mogu, niti smiju biti smetnja u komunikaciji i u traženju činjenica.

PREDLOG SAVJETU:

Da se prigovor uvaži.

Ombudsmanka

Danijela Popović

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Danijela Popović".